



Universidade do Porto
Faculdade de Engenharia

FEUP

Licenciatura em Engenharia Informática e Computação

João Falcão e Cunha

João Mendes Moreira

Teoria da Computação I

3º Ano 2001-2002

Mini-Teste 2

2001.12.07

- *Esta prova escrita tem a duração de 1h00 e é sem consulta.*
- *Identifique cada folha com o seu Nome completo.*
- *Responda à Parte Teórica em folhas separadas da Parte Prática. Inicie cada resposta no topo da página, não se esquecendo de indicar o número da pergunta a que está a responder de forma clara.*
- *Pode escrever com lápis e tenha muito cuidado com a qualidade do Português e da Apresentação.*

Parte Teórica

1.

- a) Defina uma função unária total, $i(x)$, que não seja computável, recorrendo a uma construção baseada no método da diagonal. Justifique a resposta.
- b) Apresente de seguida um plano de prova para a não computabilidade de uma função binária total $i(x,y)$.

2. Explique o que significam as seguintes expressões (não se deseja uma demonstração ou refutação das afirmações, mas apenas a sua interpretação):

- a) ' $W_x = \{3\}$ ' não é decidível.
- b) ' $x \in E_x$ ' é decidível.
- c) Programa Universal.

Parte Prática

3. Responda às seguintes questões apresentando todos os cálculos que efectuar.
- Qual é a função ϕ_{16543} ?
 - Qual é a função $\phi_{16543}^{(2)}$?
4. Seja $f: N_0 \rightarrow N_0$ uma função computável e total.
- Construa uma função $g: N_0 \rightarrow N_0$ não computável tal que $g(x)=f(x)$ quando x não é múltiplo de 3.
 - Mostre que a função $g(x)$ que construiu na alínea anterior não é computável.

Equações:

$$\beta(Z(n))=4(n-1).$$

$$\beta(S(n))=4(n-1)+1.$$

$$\beta(T(m, n))=4\pi(m-1, n-1)+2.$$

$$\beta(J(m, n, q))=4\zeta(m, n, q)+3.$$

$$\pi(m, n)=2^m(2n+1)-1.$$

$$\zeta(m, n, q)=\pi(\pi(m-1, n-1), q-1).$$

$$\bar{\pi}^{-1}(x)=(\pi_1(x), \pi_2(x)), \text{ onde } \pi_1(x)=(x+1)_1 \text{ e } \pi_2(x)=1/2((x+1)/2^{\pi_1(x)}-1).$$

$$\bar{\zeta}^{-1}(x)=(\pi_1(\pi_1(x))+1, \pi_2(\pi_1(x))+1, \pi_2(x)+1).$$

$$\tau(a_1, \dots, a_k)=2^{a_1}+2^{a_1+a_2+1}+2^{a_1+a_2+a_3+2}+\dots+2^{a_1+a_2+\dots+a_k+k-1}-1.$$

$$\bar{\tau}^{-1}(x)=(a_1, \dots, a_k).$$

x	2^x
0	1
1	2
2	4
3	8
4	16
5	32
6	64
7	128

x	2^x
8	256
9	512
10	1024
11	2048
12	4096
13	8192
14	16384
15	32768



João Falcão e Cunha

João Mendes Moreira

Teoria da Computação I

3º Ano 2001-2002

Esboço de solução do Mini-Teste 2

2001.12.07

1.

2.

3.

a) O número 16543 decompõe-se da seguinte forma: $16543 = 2^5 + 2^7 + 2^{14} - 1$

$$\beta(I_1) = 5 = 4x1 + 1 \Rightarrow I_1 = S(2)$$

$$\beta(I_1) + \beta(I_2) + 1 = 7 \Rightarrow \beta(I_2) = 7 - 5 - 1 = 1 = 4x0 + 1 \Rightarrow I_2 = S(1)$$

$$\beta(I_1) + \beta(I_2) + \beta(I_3) + 1 = 14 \Rightarrow \beta(I_3) = 14 - 7 - 1 = 6 = 4x1 + 2 \Rightarrow$$

$$I_3 = T(\pi_1(I) + 1, \pi_2(I) + 1) = T(1 + 1, 0 + 1) = T(2, 1)$$

$$\text{Nota: } \pi_1(I) = (I+1)_I = 1 \text{ e } \pi_2(I) = 1/2((x+1)/2^{\pi_1(x)} - 1) = 1/2((1+1)/2^1 - 1) = 0$$

$$\text{Assim, } \phi_{16543}(x) = I$$

b) $\phi_{16543}^{(2)}(x, y) = y + I$

4.

a)

$$g(x) = \begin{cases} f(x), & \text{se } x \text{ não é múltiplo de } 3 \\ \phi_{qt(3,x)}(x) + 1, & \text{se } 'x \text{ é múltiplo de } 3' \wedge \phi_{qt(3,x)}(x) \downarrow \\ 0, & \text{se } 'x \text{ é múltiplo de } 3' \wedge \phi_{qt(3,x)}(x) \uparrow \end{cases}$$

b) Admitindo por hipótese que g é computável, então $\exists m \in \mathbb{N}_0: g = \phi_m$.

Sabendo que $3m$ é múltiplo de 3, $\forall m$, pode-se provar que $g(3m) \neq \phi_m(3m), \forall m$.

$$g(3m) = \phi_m(3m) = \begin{cases} \phi_m(3m) + 1 & \text{se } \phi_m(3m) \text{ está definido.} \\ 0 & \text{se } \phi_m(3m) \text{ não está definido.} \end{cases}$$

O que é absurdo, para qualquer $m \in \mathbb{N}_0$. Logo, g não é computável.