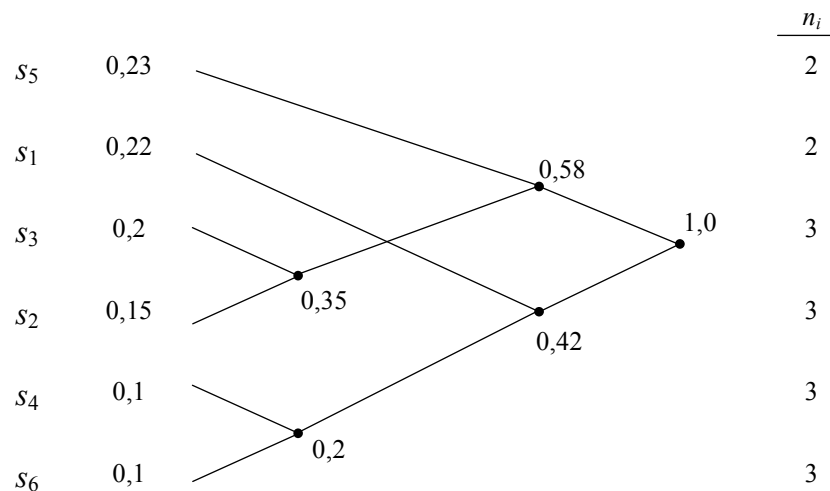


Resolução

1. Da tabela de contagens fornecida concluímos que as probabilidades de ocorrência dos diversos símbolos são as seguintes¹: $P[s_1 \ s_2 \ \dots \ s_6] = [0,22 \ 0,15 \ 0,2 \ 0,1 \ 0,23 \ 0,1]$.

a) Árvore da codificação de Huffman de variância mínima:



Logo, $\{n_1, n_2, \dots, n_6\} = \{2, 3, 3, 3, 2, 3\}$.

Comprimento médio das palavras de código: $\bar{N} = \sum_i n_i p_i = 2,55$ bits/símbolo.

Variância dos comprimentos: $V = E[(n - \bar{N})^2] = E[n^2] - \bar{N}^2 = \sum_i n_i^2 p_i - \bar{N}^2 = 6,75 - 6,5025 = 0,2475$.

Nota: se a codificação não for de variância mínima obtém-se $\bar{N} = 2,55$ (claro!) e $V = 0,6475$.

b) Entropia: $H(X) = H(p_1, p_2, \dots, p_6) = -\sum_{i=1}^6 p_i \log_2 p_i = 2,5076$.

Eficiência da codificação: $\frac{H(X)}{\bar{N}} = \frac{2,5076}{2,55} = 98,3\%$. (se tomarmos $H(X) = 2,51$ a eficiência vale 98,4%)

2. Código de repetição (5,1).

a) Só há duas palavras de código, 00000 e 11111. A matriz geradora é $\mathbf{G} = [11111]$ pelo que $\mathbf{P} = [1111]$ e

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} \mathbf{P} \\ \mathbf{I}_{n-k} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1111 \\ 1000 \\ 0100 \\ 0010 \\ 0001 \end{bmatrix}$$

b) Síndrome: $\mathbf{S} = \mathbf{ZH} = [11001]\mathbf{H} = [0110]$.

¹ Na verdade até nem precisaríamos de calcular as probabilidades... bastaria usar o número de ocorrências.

- c) A matriz-padrão tem $2^{n-k} = 2^4 = 16$ “coset leaders” preenchidos com todos os padrões de 0, 1 e 2 erros assim distribuídos: 1 padrão de zero erros, $\binom{5}{1} = 5$ padrões de um erro e $\binom{5}{2} = 10$ padrões de dois erros. Verifica-se, portanto, que o limite de Hamming é atingido, $2^{n-k} = 1 + \binom{5}{1} + \binom{5}{2}$. Concluimos que o código de repetição (5,1) é perfeito e que $t = 2$ (esta última conclusão podia ter sido antecipada visto que $d_{\min} \geq 2t + 1$ e $d_{\min} = 5$).

Nota: além dos códigos de repetição de comprimento ímpar, como este, os únicos códigos binários perfeitos são os códigos de Hamming e o código de Golay (23,12).

- d) Queremos calcular a probabilidade de erro não corrigido, $P_{enc} = 1 - \sum_{i=0}^n \alpha_i p^i (1-p)^{n-i}$. Da matriz-padrão tiramos que $\alpha_0 = 1$, $\alpha_1 = 5$ e $\alpha_2 = 10$, $\alpha_3 = \alpha_4 = \alpha_5 = 0$. Logo,

$$P_{enc} = 1 - \sum_{i=0}^2 \alpha_i p^i (1-p)^{n-i} = 1 - \left[(1-p)^5 + 5p(1-p)^4 + 10p^2(1-p)^3 \right] = 9,8 \cdot 10^{-15}.$$

- 3.** Segundo o enunciado os polinómios $45_8 = 100101 (p^5 + p^2 + 1)$ e $51_8 = 101001 (p^5 + p^3 + 1)$ são factores de $p^3 + 1$ e também factores do polinómio gerador $g(p)$.
- a) $g(p) = (p^5 + p^2 + 1)(p^5 + p^3 + 1) = p^{10} + p^8 + p^7 + p^5 + p^3 + p^2 + 1$. Concluimos que $n - k = 10$ e que $k = 21$.
- b) Ao polinómio gerador corresponde uma palavra de código com peso 7. Logo, a distância mínima não pode ser 14. Poderemos concluir o mesmo determinando os majorantes da distância mínima dados pelos limites de Singleton e de Plotkin (aquele limite não é respeitado com $d_{\min} = 14$):

$$\text{Singleton: } d_{\min} \leq n - k + 1 \quad \Rightarrow \quad d_{\min} \leq 11$$

$$\text{Plotkin: } d_{\min} \leq n \frac{2^{k-1}}{2^k - 1} \quad \Rightarrow \quad d_{\min} \leq 31 \times \frac{2^{20}}{2^{21} - 1} = 15,5$$

- c) Polinómio recebido: $p^{12} + p^{10} + p^7 + p^5 + p^4 + p^2$. A síndrome correspondente vale $S(p) = Z(p) \bmod g(p)$. Fazendo as contas chegamos a $S(p) = p^9$.

Com $g(p)$ alternativo ($g(p) = p^{10} + p^9 + p^8 + p^7 + p^6 + p^4 + p^3 + p^2 + 1$):

$$S(p) = Z(p) \bmod g(p) = p^9 + p^8 + p^7 + p^5 + p^2 + p + 1$$

- d) Como $\mathbf{H} = \begin{bmatrix} \mathbf{P} \\ \mathbf{I}_{n-k} \end{bmatrix}$ tem dimensões 31x10 a 21ª linha de \mathbf{H} é a 21ª linha de \mathbf{P} . Ora a linha de ordem i de \mathbf{P} na forma polinomial é obtida calculando $p^{n-i} \bmod g(p)$, ou seja,

$$21^\text{ª linha de } \mathbf{H}: p^{31-21} \bmod g(p) = p^{10} \bmod g(p) = p^8 + p^7 + p^5 + p^3 + p^2 + 1 \quad (0110101101).$$

$$(\text{Com } g(p) \text{ alternativo: } p^{10} \bmod g(p) = p^9 + p^8 + p^7 + p^6 + p^4 + p^3 + p^2 + 1 \quad (1111011101))$$

- 4.** Vamos interpretar o problema da seguinte forma:

- $X = \{A, B\}$ é o conjunto das apostas possíveis (feitas antes do jogo, claro); por exemplo, $P(X = A) = P_A = 0,6$ significa que a probabilidade de se apostar no país A é 60% (por outras palavras, o

apostador acredita que a equipa A tem 60% de probabilidades de ganhar). A entropia da “fonte” X vale $H(X) = \Omega(0,6) = 0,971$ bits/aposta.

- Ao fim do tempo regulamentar há três resultados possíveis, $Y = \{AV; AE; AD\} = \{\text{vitória de } A; \text{empate de } A; \text{derrota de } A\}$, com $P(Y = AE) = \alpha$.
- $Z = \{A,B\}$ é o conjunto de resultados da final; por exemplo, $Z = A$ indica que o país A ganhou a Taça.

Note-se que $P(Y = AE | X = A) = P(Y = AE | X = B) = \alpha$ porque, de acordo com o enunciado, o prolongamento não depende nem de P_A nem de P_B , isto é, $P(Y = AE) = \alpha$, o que se pode escrever assim:

$$\begin{aligned} P(Y = AE) &= P_A P(Y = AE | X = A) + P_B P(Y = AE | X = B) = \\ &= P(Y = AE | X = A) (P_A + P_B) = \\ &= P(Y = AE | X = A) \end{aligned}$$

(veja-se o diagrama do canal abaixo para ajudar a clarificar a questão).

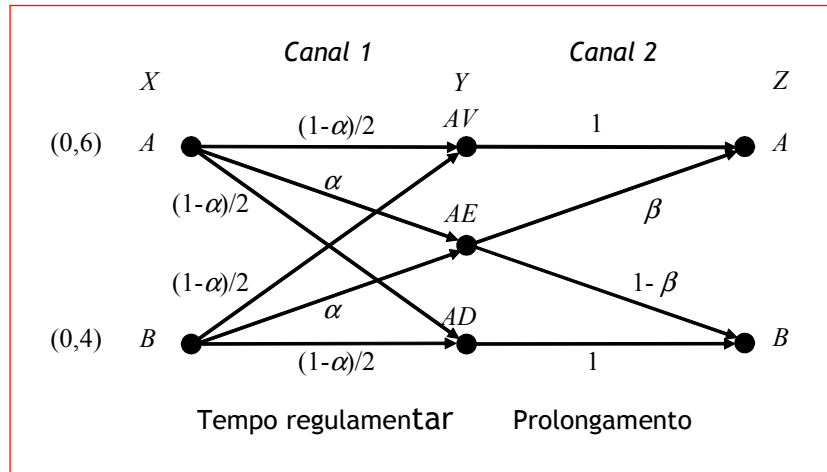
Como os resultados $Y = AV$ e $Y = AD$ ao fim do tempo regulamentar não dependem da aposta X então $P(Y = AV | X = A) = P(Y = AV | X = B)$ e $P(Y = AD | X = A) = P(Y = AD | X = B)$. Ora $\sum_i P(Y_i | X = A) = 1$ e

$\sum_i P(Y_i | X = B) = 1$, logo

$$P(Y = AV | X = A) = P(Y = AV | X = B) = \frac{1-\alpha}{2}$$

$$P(Y = AD | X = A) = P(Y = AD | X = B) = \frac{1-\alpha}{2}$$

Podemos então considerar dois canais discretos, $X \rightarrow Y$ e $Y \rightarrow Z$, colocados em série como se mostra.

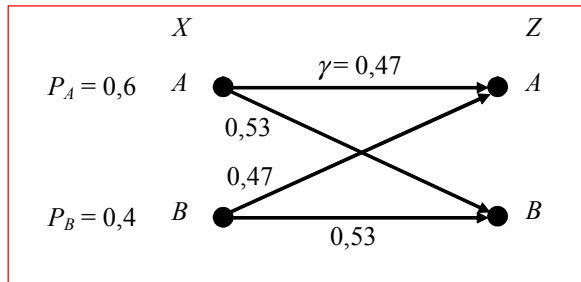


As matrizes de transição dos canais vão servir para obtermos o canal composto $X \rightarrow Z$:

$$[Z | X] = \begin{bmatrix} \frac{1-\alpha}{2} & \alpha & \frac{1-\alpha}{2} \\ \frac{1-\alpha}{2} & \alpha & \frac{1-\alpha}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \beta & 1-\beta \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha\beta + \frac{1-\alpha}{2} & \alpha(1-\beta) + \frac{1-\alpha}{2} \\ \alpha\beta + \frac{1-\alpha}{2} & \alpha(1-\beta) + \frac{1-\alpha}{2} \end{bmatrix}$$

Seja $\gamma = \alpha\beta + \frac{1-\alpha}{2}$. Substituindo valores obtemos um canal binário assimétrico $[Z | X] = \begin{bmatrix} 0,47 & 0,53 \\ 0,47 & 0,53 \end{bmatrix}$ com o

diagrama seguinte:



a) Queremos determinar a entropia da situação do jogo ao fim do tempo regulamentar, ou seja, queremos $H(Y)$:

$$\begin{aligned}
 P(Y = AV) &= P_A \frac{1-\alpha}{2} + (1-P_A) \frac{1-\alpha}{2} = \frac{1-\alpha}{2} \\
 P(Y = AE) &= \alpha \\
 P(Y = AD) &= \frac{1-\alpha}{2}
 \end{aligned}
 \Rightarrow
 \begin{aligned}
 H(Y) &= H\left[\frac{1-\alpha}{2}, \alpha, \frac{1-\alpha}{2}\right] = \\
 &= H(0,35; 0,3; 0,35) = 1,5813 \text{ bits/símbolo}
 \end{aligned}$$

b) Do gráfico do canal composto concluímos que a probabilidade de a equipa A ganhar a taça é

$$P(Z = A) = \gamma = 0,47$$

c) Deseja-se calcular a diminuição da dúvida sobre o resultado ao fim de 90 minutos por sabermos o resultado final, ou seja, queremos determinar $I(Y; Z) = H(Y) - H(Y|Z)$, que é o mesmo que $I(Y; Z) = H(Z) - H(Z|Y)$, uma fórmula mais conveniente. Da alínea anterior sabemos que $P(Z = A) = 0,47$ pelo que

$$H(Z) = \Omega(0,47) = 0,9974.$$

Quanto a $H(Z|Y)$:

$$\begin{aligned}
 H(Z|Y) &= \sum_i P(Y_i) H(Z|Y_i) = \\
 &= \frac{1-\alpha}{2} \underbrace{\Omega(1)}_0 + \alpha \Omega(\beta) + \frac{1-\alpha}{2} \underbrace{\Omega(1)}_0 = \alpha \Omega(\beta) = \\
 &= 0,3 \Omega(0,4) = 0,2913
 \end{aligned}$$

Portanto, o “não-adepto” reduziu a dúvida em $I(Y; Z) = H(Z) - H(Z|Y) = 0,9974 - 0,2913 = 0,7061$ bits/símbolo.

d) Agora queremos determinar $I(X; Z) = H(Z) - H(Z|X) = H(X) - H(X|Z)$ e a equivocação $H(X|Z)$.

A entropia condicional $H(Z|X)$ vale

$$\begin{aligned}
 H(Z|X) &= \sum_i P(X_i) H(Z|X_i) = P_A \Omega(\gamma) + (1-P_A) \Omega(\gamma) = \\
 &= \Omega(\gamma) = \Omega(0,47) \\
 &= 0,9974
 \end{aligned}$$

Concluímos que a informação mútua média é nula,

$$I(X; Z) = H(Z) - H(Z|X) = 0,9974 - 0,9974 = 0 \text{ bits/símbolo},$$

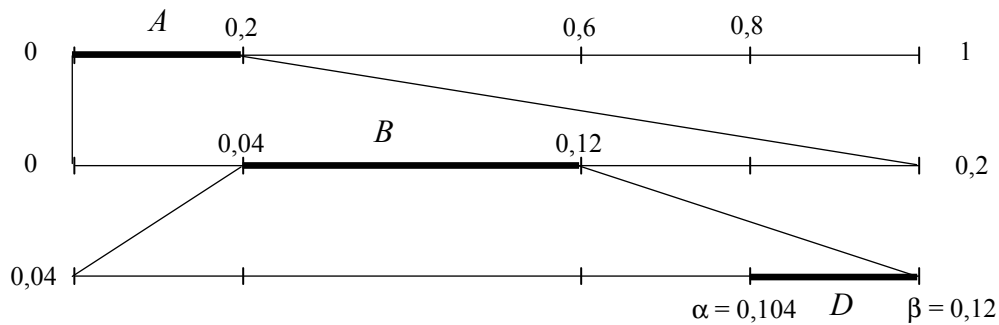
o que mostra que a aposta e o resultado final são independentes (como deviam).

A equívocação vale $H(X|Z) = H(X) - H(Z) + H(Z|X) = H(X) = 0,971$ bits/símbolo (igual à entropia da “fonte” X , claro, pois X e Z são independentes, como se viu).

- e) A incerteza quanto ao vencedor é $H(Z) = \Omega(\gamma) = \Omega\left(\alpha\beta + \frac{1-\alpha}{2}\right)$ e não depende em nada da probabilidade P_A . Portanto, qualquer que seja o prognóstico, a incerteza quanto ao vencedor é a mesma (como devia ser!).

5. Codificação aritmética de ABD, com $P(A) = 0,2$, $P(B) = 0,4$, $P(C) = 0,2$ e $P(D) = 0,2$.

- a) Obtenção do intervalo final de codificação:



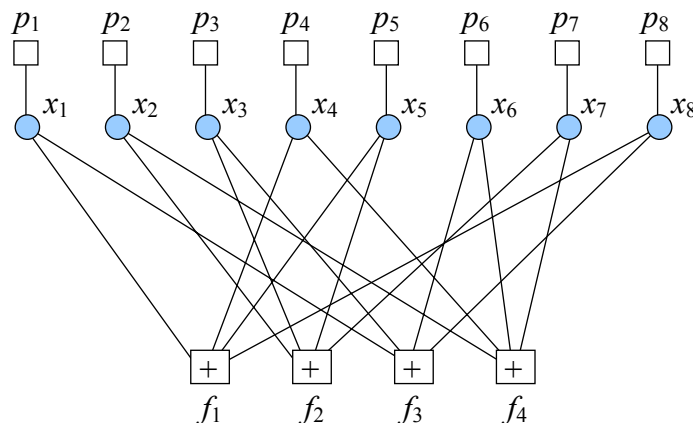
Daqui se conclui que o intervalo final é $[\alpha; \beta] = [0,104; 0,12[$ e a sua largura é $L = \beta - \alpha = 0,016$.

- b) Qualquer valor real do intervalo $[0,104; 0,12[$ serve (pode é não ser o mais conveniente se quisermos obter a palavra binária mais curta...). Assim, um valor possível é 0,11.
 c) Queremos obter a fracção diádica $x/2^t$ com o menor denominador:

- $t = \lceil -\log_2 L \rceil = 6$
- $\alpha \leq \frac{x}{2^t} < \beta \Rightarrow x < 2^t \beta = 64 \times 0,12 = 7,68$ e $x \geq 2^t \alpha = 64 \times 0,104 = 6,66$, isto é, $x = 7$.

A fracção diádica procurada é $\frac{7}{2^6}$ (igual a 0,1094), a que corresponde a palavra binária 000111 (converte-se o numerador 7 numa palavra binária de seis bits).

6. a) Gráfico de Tanner (incluindo o canal de comunicação):



- b) E_b/N_0 (dB) = 1 dB corresponde a $E_b/N_0 = 1,259$. Como $R_c = 1/2$ então a variância do ruído vale

$$\sigma^2 = \frac{1}{2R_c E_b/N_0} = \frac{1}{1,259} = 0,79$$

As probabilidades a priori (assinaladas no gráfico de Tanner acima) são dadas por

$$p_i = p(y_i | x_i = +1) = \frac{1}{1 + \exp(-2y_i/\sigma^2)}$$

Substituindo nesta expressão os valores da sequência recebida

$$\mathbf{y} = [y_1 \ y_2 \ \dots \ y_8] = [-1,38 \ -2,48 \ 1,11 \ 1,26 \ -2,02 \ 2,06 \ 2,06 \ -1,03].$$

encontramos as probabilidades que nos interessam nesta alínea:

$$p_2 = 0,002 \quad p_4 = 0,960 \quad p_5 = 0,006 \quad p_6 = 0,994$$

Logo,

$$\begin{aligned} q_{52} &= p_5 = 0,006 \\ r_{47} &= q_{24}(1 - q_{44})(1 - q_{64}) + q_{44}(1 - q_{24})(1 - q_{64}) + q_{64}(1 - q_{24})(1 - q_{44}) + q_{24}q_{44}q_{64} = \\ &= 4,8 \cdot 10^{-7} + 0,0057 + 0,0397 + 0,0019 = \\ &= 0,0473 \end{aligned}$$

c) Algoritmo *max-product*.

- a mensagem q_{52} é a mesma do algoritmo não simplificado: $q_{52} = 0,006$.
- a mensagem do nó de paridade é igual à maior parcela da soma na expressão de r_{47} : $r_{47} \approx 0,0397$.

(Isto não foi pedido) Vejamos como utilizar o algoritmo *min-sum*, se o desejássemos. Nesse caso usam-se LLR e só as mensagens dos nós de paridade são calculadas de maneira simplificada. Assim, sendo

$$L(p_i) = 4 \frac{R_c E_b}{N_0} y_i = 2,518 y_i \text{ temos}$$

$$\begin{aligned} L(q_{52}) &= L(p_5) = 2,518 \times (-2,02) = -5,09 & L(q_{44}) &= L(p_4) = 3,173 \\ L(q_{24}) &= L(p_2) = -6,244 & L(q_{64}) &= L(p_6) = 5,187 \end{aligned}$$

Quanto a $L(r_{47})$, no algoritmo *min-sum* é igual a

$$L(r_{47}) = (-1)^{d_4} \left(\prod_{i' \in \{2,4,6\}} \text{sgn}[L(q_{i'4})] \right) \min_{i' \in \{2,4,6\}} (|L(q_{i'4})|).$$

Neste caso concreto o nó 4 tem grau $d_4 = 4$ e, portanto, $L(r_{47}) = (-1)^4 (-1) \min(6,244; 3,173; 5,187) = -3,173$.

$$\text{Nota: sem aproximação a mensagem vale } L(r_{47}) = 2 \tanh^{-1} \left[- \prod_{i' \in \{2,4,6\}} \tanh(-L(q_{i'4})/2) \right] = -3,008.$$

d) Queremos $L(q_{13}) = L(r_{11}) + L(p_1)$.

$$\begin{aligned} L(r_{11}) &= \ln \frac{r_{11}}{1 - r_{11}} = \ln \frac{0,289}{0,711} = -0,900 \\ L(p_1) &= 4 \frac{R_c E_b}{N_0} y_1 = 2,518 y_1 = 2,518 \times (-1,38) = -3,475. \end{aligned}$$

Portanto, $L(q_{13}) = L(r_{11}) + L(p_1) = -0,900 - 3,475 = -4,375$.