

NCE/10/00276 — Decisão de apresentação de pronúncia - Novo ciclo de estudos

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao novo ciclo de estudos

Engenharia e Políticas Públicas

1. Following the analysis of the External Review Team draft report related to the new study cycle

Engineering and Public Policy

2. conferente do grau de

Doutor

3. a ser leccionado na unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.)

Faculdade De Engenharia

4. a/o

Universidade Do Porto

5. decide:

Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

Não podemos deixar de nos congratular com a avaliação globalmente positiva que o Relatório Preliminar da CAE faz do Pedido de Acreditação Prévia do Programa Doutoral em Engenharia e Políticas Públicas (Proc.nº CE/10/00276). Agradecemos os construtivos comentários feitos que são, na sua maioria, oportunos. Gostaríamos contudo de nos pronunciar apenas sobre os aspectos que nos parecem mais relevantes no Relatório, colocando-nos desde já à disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais.

Apesar de o Relatório se interrogar sobre se a FEUP não disporia de competência endógena para um programa diferenciador, relativamente ao do IST (secção 3.2.5), refere com insistência que "seria desejável ... que houvesse um esforço de oferta de um programa doutoral em Engenharia e Políticas Públicas integrado a nível nacional, reunindo as competências existentes em diferentes universidades." Ora a visão e a proposta da FEUP vão precisamente nesse sentido. A escolha de uma estrutura similar à do IST tem a vantagem de criar as condições que permitem tirar partido de um formato já provado, alargar o âmbito da sua cobertura e partilhar unidades curriculares, facilitando ao mesmo tempo a verificação da satisfação dos requisitos, por parte de CMU, para a atribuição do dual-degree.

A utilização do mesmo modelo do IST para a parte curricular não nos parece prejudicar o carácter diferenciador do Programa, já que ele será conseguido essencialmente através da promoção de teses que expandam a actuação das áreas que terão maior ênfase inicial (energia, telecomunicações, indústrias criativas) para outras em que a competência da FEUP é reconhecida e que incluem o planeamento, o ambiente, e os transportes. A referência às indústrias criativas, que poderia ter sido mais elaborada na proposta, surge ela própria como característica diferenciadora, tirando partido das relações desenvolvidas quer com a Universidade do Texas (Austin) quer com CMU e da experiência do Programa Doutoral em Media Digitais da FEUP.

Lamentamos se não tornámos claro que a colaboração com CMU vai muito para além da leccionação das duas disciplinas do Prof. Granger Morgan. Ela tem-se já verificado no apoio oferecido nesta fase de lançamento do Programa da FEUP, bem como no entendimento estabelecido com docentes do Departamento de CMU e na identificação de propostas de temas de tese a serem co-orientados por docentes da FEUP e de CMU. Note-se, além disso que, para a obtenção do grau dual, os estudantes passam, geralmente, 2 dos 4 anos de duração do curso, na própria CMU.

Finalmente gostaríamos de deixar claro que sugestões para a criação de mecanismos de monitorização da empregabilidade, e o estabelecimento de colaborações com outras instituições a actuar na mesma área científica ou de protocolos com empresas e entidades públicas para a promoção de teses têm já vindo a ser ponderadas pelos responsáveis pelo lançamento do Programa e irão merecer a atenção devida na sua

implementação.

6. Response (English):

We are certainly happy with the globally positive assessment of the Preliminary Report of the CAE regarding the Pedido de Acreditação Prévia do Programa Doutoral em Engenharia e Políticas Públicas (Proc.nº CE/10/00276). We are thankful for the constructive remarks, which we find mostly appropriate. At this point, we would like to comment on what we consider to be the most relevant aspects of the Report, while volunteering to offer any additional clarification deemed necessary.

Although the Report wonders whether FEUP would not possess the know-how to propose a program that could differentiate itself from the one of IST (section 3.2.5), it repeatedly states that “it would be desirable to offer of a single integrated PhD program on Engineering and Public Policies at the national level, by gathering the competences existing in different universities”. Now, this is precisely the view of FEUP’s proposal. The choice of a structure that is similar to that of IST allows creating the conditions for building on a proven format, for extending its coverage and for sharing courses, while simplifying the satisfaction of requirements, from the CMU side, for dual-degree awarding.

Furthermore, in our opinion, resorting to the same model for the curricular part does not impact negatively a differentiating character of the Program, which we intend to achieve through the promotion of thesis topics that will expand the work from the areas that concentrate initial emphasis (power systems, telecommunications, creative industries) towards others in which the competence of FEUP is also well recognized, like urban/regional planning, environment and transportation systems. The reference to the creative industries, which could have been more elaborated upon, appears as a differentiating characteristic itself, building on the relationships already developed with both the University of Texas (Austin) and with CMU, and also on the experience of FEUP’s Doctoral Program in Digital Media.

We regret if it was not clear enough that the cooperation with CMU goes well beyond the two courses taught by Prof. Granger Morgan. In fact it is already visible in the support offered in this launching phase of the Program at FEUP, and in the relationships established with professors of the EPP Department at CMU leading to the identification of thesis topics to be co-supervised by faculty of University of Porto and CMU. It should also be noted that, in order to obtain the dual degree, students must typically spend 2 of the 4 years of the duration of the Program in CMU.

Finally we would like to make clear that suggestions for the creation of employment monitoring procedures, and for the establishment of cooperation relationships with companies and public entities working in the same scientific area for the promotion of thesis are already under consideration by the team in charge of the Program launching, and will deserve proper attention in its implementation.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>